

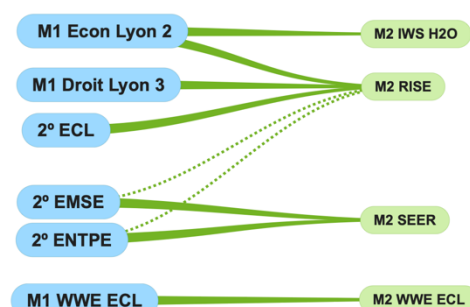
5 Conseil de perfectionnement

Pour rappel, la mention Risques et environnement est transversale et non disciplinaire. Elle a 3 points d'entrée en M1, en droit, économie et mécanique des fluides. Elle a 4 points de sortie :

- Le M2 RISE, alimenté par le M1 en droit, le M1 en économie et par des élèves-ingénieurs ECL en double-cursus (plus quelques entrées internationales ECL et des entrées IEP Lyon 5^o année), à vocation pro.
- Le M2 IWS, commun à 7 mentions de master, et alimenté par chacune d'elles ; à vocation recherche & internationale.
- Le M2 WWE, alimenté par le M1 WWE ; à vocation recherche & internationale.
- Le M2 SEER, accessible en double cursus par les étudiants des Mines et de TPE; à vocation recherche.

Cette construction originale fait sens pédagogiquement et scientifiquement car les membres de l'équipe pédagogique de la mention s'intéressent tous au risque environnemental. Là est l'intérêt à co-accréditer.

Par contre, les partenaires des différents parcours (M2) se connaissent moins et ne cherchent pas forcément les mêmes compétences. La mention dans son ensemble fournit des marchés d'emploi assez déconnectés. Il ne semble pas pertinent d'organiser un conseil de perfectionnement sur l'ensemble de la mention.



Par ailleurs, les M2 IWS et WWE ont un ou deux ans d'expérience lors de la rédaction du présent rapport. Bien que chaque parcours dispose de partenaires, il est difficile d'imaginer que le recul actuel soit suffisant.

Seule la "filrière" RISE (M1 droit + M1 économie + M2 RISE), à vocation plus professionnalisante, organise un conseil de perfectionnement conventionnel. Le CR de l'avant-dernier (2023-24) figure à la suite. Les autres parcours fonctionnent pour le moment de manière plus informelle, mais leur échelle, en termes de nombre d'étudiants inscrits, est également plus petite (>30 inscrits en M2 RISE, 5 IWS sur toutes les mentions, 5 WWE, 9 SEER en moyenne) - ce qui semble normal puisque leur vocation est recherche ou internationale.

Ces M2 rencontrent régulièrement, mais de manière plus informelle, leurs étudiants et leurs partenaires.

- SEER coordonne les stages labo, dans les domaines pertinents, sur les Mines, TPE et l'INSA.
- IWS lance des appels à manifestations pour des stages dits en grappe (plusieurs étudiants issus de disciplines diverses) et est inséré dans de multiples structures sur [le site lyonnais](#) (ce lien amène sur la page partenaires de l'EUR H2O). IWS est également évalué dans le contexte de l'EUR H2O par ses différentes instances.
- WWE et IWS sont trop jeunes pour un retour sur ce genre de pratiques.

Par ailleurs, la filière RISE organise tous les ans des débats et des ateliers (une demi-douzaine de chaque) avec ses partenaires sur des thèmes d'actualité du risque environnemental, par exemple, PFAS, énergies renouvelables, restauration de rivière, perturbateurs endocriniens...

La filière RISE (M1 Économie Lyon 2, M1 Droit Lyon 3, M2 RISE) organise des réunions pédagogiques avec ses étudiants, sur demande de ceux-ci et au minimum une fois par an, pour faire le point sur chaque enseignement, sur l'année en cours et sur la filière dans son ensemble. Nous considérons que ces réunions sont assimilables à des enquêtes qualitatives dans la mesure où elles sont structurées, mais que les étudiants peuvent aussi y amener les interventions qu'ils souhaitent. Dans le parcours WWE (ECL & INSA) tous les cours de M2 sont évalués tous les 3 ans par tous les étudiants par le biais de formulaires en ligne.



Compte rendu du conseil de perfectionnement

Mention Risques et environnement

PERIMETRE couvert par le conseil : année 2023-24, M2 Gouvernance des risques environnementaux

6 mai 2024

Composantes :

UFR Sciences-Économiques et de gestion, Université Lyon 2

UFR Droit, Université Lyon 3

École Centrale de Lyon

Institut d'Études Politiques de Lyon

M2 Gouvernance des risques environnementaux RISE

CR rédigé par Lahsen Abdelmalki, Victoria Chiu et Pietro Salizzoni, co-responsables du parcours, le 6 juin 2024

Noms et qualités des personnes présentes

ABDELMALKI Lahsen, MCF, Co-responsable M2 RISE, Faculté SGC, Université Lumière Lyon 2.

BENADDA Belkacem, Professeur, Responsable du ME ME4, INSA de Lyon.

CHIU Victoria, MCF de Droit, IDE, Co-responsable M2 RISE, Université Lyon 3,

CIERCO François-Xavier, Responsable Département Ecoulements ressources en eau, CNR.

DHUYVETTER William, Enseignant-chercheur, Université Lumière Lyon 2.

DUFAL Rémy, MCF de Droit public, IDE, Université Lyon 3.

DREVARD Tom, Post-Doc en Droit de l'environnement, IDE, Université Lyon 3.

LE DYLIO Antoine, Avocat associé Paris, Enseignant M2 RISE en Droit de l'environnement.

MARCOUX Inès, Ancienne étudiante du M2 RISE

PETIOT Isabelle, Vice-présidente Métropole de Lyon, en charge de la gestion des déchets.

ROUSSET Hugo, Ancien étudiant du M2 RISE

SALIZZONI Pietro, Professeur, Co-responsable M2 RISE, Ecole centrale de Lyon (ECL)

Préparation du conseil

En amont du Conseil, les participants pressentis ont été contactés par courriel pour tester leur intérêt, vérifier leur disponibilité et les mettre au courant des objectifs et des enjeux du Conseil. Il s'agit tout à la fois de faire, le bilan du fonctionnement courant du M2 RISE et d'identifier des voies d'amélioration ou d'évolution. Il s'agit également de faire le constat des dysfonctionnements éventuels pour pouvoir les corriger. Il n'y a pas eu de transferts de documents, en revanche des informations ont été transmises sur les programmes des cours et l'évolution des effectifs. Les membres du Conseil de perfectionnement constitué étant tous des intervenants (en cours), institutionnels ou associés, du M2 RISE, les informations fournies n'ont posé aucun problème de compréhension.

Principaux points discutés en conseil

Point A

Le premier point abordé a été celui de la présentation des maquettes des deux M1 RISE, à la fois de Sciences économiques (Université Lyon 2) et de Droit (Université Lyon 3)

La discussion a porté sur la politique de recrutement qui ne semble pas poser problème. Depuis plusieurs années, même si les effectifs des deux M1 ont quelques fois fluctué, sous l'effet de plusieurs facteurs plus ou moins contingents, les trois Institutions qui cohabitent le M2 RISE ont réussi à recruter régulièrement entre 30 et 39 en effectif consolidé.

Le Conseil a fait le constat également des différences d'organisation des enseignements et d'évaluation des étudiants entre les deux universités.

Point B

Le deuxième point abordé a trait à la maquette des modules et cours du M2 RISE. Les étudiants ont été les premiers à souligner la richesse des enseignements proposés, à la fois au niveau des enseignements théoriques et généraux (UE1, UE2 et UE3) et au niveau des modules pratiques (UE4 : Projets, conférences, simulations et ateliers). Toutefois, les étudiants ont pointé également la charge (très lourde / sic) de travail

demandée. Les étudiants ont particulièrement alerté sur la très forte concentration des cours qui lieu en septembre de chaque rentrée, les cours ayant lieu densément tous les jours du mois sur le site de ECL, suivis aussitôt des évaluations.

Le sujet qui a retenu longuement l'attention est celui de la pluridisciplinarité du diplôme. Le M2 RISE fait cohabiter des publics appartenant à quatre champs disciplinaires différents : l'économie, le droit, l'ingénierie et la science politique. Cette pluridisciplinarité est considérée comme une source importante d'apprentissage et de réflexion. Toutefois, la pluridisciplinarité rencontre parfois des limites lorsque les outils utilisés dans l'un des quatre champs deviennent inaccessibles pour les étudiants des deux autres champs. Les difficultés rencontrées par certains étudiants juristes, qui peinent à suivre des cours qui font appel à des modèles mathématiques, ont été particulièrement mises en exergue par les étudiants, mais aussi par certains intervenants

Point C

Le troisième point abordé concerne les effectifs. Ce dernier a fluctué entre 32 et 38 éléments au cours des quatre dernières années. Il a été relevé une forte progression des étudiants économistes (Lyon 2) et la forte stabilité des élèves ingénieurs (ECL) et des juristes (Lyon 3).

La présence régulière de trois élèves de l'IEP de Lyon considérée comme un « plus ». Ces élèves, pour l'essentiel issus des concours, ont un très bon niveau et se classent régulièrement dans le peloton de tête de chaque promotion.

Analyse SWOT

Forces, faiblesses, opportunités et menaces identifiées par la formation pour ce qui concerne les domaines du référentiel d'évaluation

Forces	Faiblesses
<ul style="list-style-type: none">- la pluridisciplinarité de la formation- les débats publics, organisés par la formation- ancrage de la formation dans son contexte local (participation et intervention des élus)- placement des étudiants sur le marché de l'emploi dans des délais satisfaisants avec des postes à hauts niveaux de qualification- Forte stabilité des effectifs malgré une concurrence accrue de diplômes	<ul style="list-style-type: none">- besoin d'informations complémentaires sur les métiers de destination-Les « coûts de transaction » liés à la dispersion des enseignements sur plusieurs sites dans et en-dehors de Lyon. Difficultés liées aux ajustements entre les secrétariats des différentes formations-Cette dispersion qui a pour effet une multiplication des centres de gestion a aussi pour conséquence une forte « mobilité alternante » pour les étudiants.

<i>appartenant au même champ de l'écologie et de la protection de l'environnement (augmentation des effectifs sur la filière économique)</i>	<i>-un besoin de montée en compétences parfois très important pour les étudiants issus de formation juriste notamment en mathématiques</i> -
Opportunités	Menaces
<i>- un contexte général et régional favorable (vallée de la chimie)</i> <i>- association étudiante du diplôme très dynamique et proactive</i> <i>-un renouvellement et un accroissement des partenariats et relations avec les entreprises</i> <i>- la gestion des risques environnementaux particulièrement mise en lumière par des évènements climatiques ou des accidents industriels en France et dans le monde.</i> <i>- renforcement futur des liens d'une manière qui favorisera dialogue continu entre l'université et les acteurs politiques.</i>	<i>-une offre de formation directement comparable qui se développe sur le territoire lyonnais.</i> <i>- Si détérioration de la situation économique locale et régionale, cela pourrait peser à très court terme sur les débouchés proposés aux étudiants.</i> - -

Conclusions

Après discussion le Conseil estime que :

– **Les points forts de la formation sont :**

La pluridisciplinarité de la formation

Un contexte général et régional favorable

Un contexte général et régional favorable. Les formations qui s'intéressent aux analyses, pratiques et politiques publiques de protection de l'environnement ont indiscutablement le vent en poupe aujourd'hui. Les débats publics, organisés les mardis de janvier et février de chaque année (voir le module UE4 dans la maquette) par le M2 RISE, ont fait la preuve de leur intérêt et de leur attractivité en accueillant des publics nombreux appartenant à toutes les couches de la société et à de nombreux secteurs d'activité de l'agglomération de Lyon. La présence de nombreux élus lyonnais et métropolitains est à sa manière la preuve de cet ancrage de la formation dans son contexte local.

Au cours de l'année universitaire 2024-25, la cycle des débats hebdomadaires a été le suit (six mardis)

1. Les cosmétiques et perturbateurs endocriniens
2. La traçabilité environnementale
3. Gestion des risques environnementaux dans les plaines alluviales des métropoles
4. Restaurer une rivière urbaine
5. Les métiers de gestion des risques environnementaux, en partenariat avec le MS ME4
Manager de l'Environnement et de l'Eco-Efficacité (INSA de Lyon)
6. Les enjeux des PFAS dans le couloir de la chimie / Sud Lyonnais

- **Les objectifs de la formation sont adaptés aux débouchés (d'études / emploi) :** **Tout à fait** (sur échelle Tout à fait / Plutôt Oui / Plutôt Non / Pas du tout)

Commentaires : Les étudiants et les intervenants présents ont considéré communément que la formation est fortement adaptée, à la fois au regard des connaissances et des compétences qu'elle transmet et compte tenu de la capacité du diplôme à placer tous ses lauréats sur le marché de l'emploi dans des délais satisfaisants. Les étudiants sont de plus en plus nombreux à accéder à un CDI durant le stage ou au terme de ce dernier. Les autres trouvent un emploi (CDI, CDD, etc. ou prolongent le stage) immédiatement après ce dernier. Le délai moyen d'attente est de deux mois environ dans ce dernier cas. Certains membres du Conseil ont exprimé le souhait de disposer d'informations complémentaires sur les métiers de destination, le niveau des responsabilités et les rémunérations.

C'est un objectif que s'est donnée l'Association ARISE (Association des étudiants et anciens étudiants du M2 RISE) qui projette, grâce à ses membres, de collecter ces informations.

Évolutions souhaitées : néant

- **Les étudiants qui sont allés au bout de la formation ont atteint les objectifs visés :** **Tout à fait**
- **Le programme de formation doit être conservé sans changement :** **Tout à fait**
- **Les pédagogies mises en œuvre sont adaptées au public étudiant et aux objectifs visés :** **Plutôt Oui**
- **Les modalités d'évaluation des connaissances et des compétences doivent être conservées sans changement :** **Plutôt Oui**

Autres conclusions et évolutions souhaitées : néant